



CONSILIUL LEGISLATIV

București, 12.12.2025

Ep. 662/2025 / 12.12.2025

București, 30.12.2025

30.12.2025

AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale (b662/08.12.2025), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/6961/15.12.2025 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D1148/16.12.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 28/1999 privind obligația operatorilor economici de a utiliza aparate de marcat electronice fiscale, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, potrivit Expunerii de motive, prin proiect se urmărește *introducerea conceptului de casă de marcat electronică fiscală virtuală*

(AMEF-V), definită ca aplicație software certificată de ANAF și capabilă să îndeplinească toate funcțiile esențiale ale unui aparat fiscal clasic.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

4. În raport de prevederile prezentei propuneri legislative, apreciem că acestea sunt de natură să genereze costuri financiare, astfel încât ar fi necesară elaborarea unui studiu de impact, care să stea la baza fundamentării soluțiilor legislative preconizate, cu mențiunea că, potrivit art. 33 alin. (2) teza a doua din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, în cazul propunerilor legislative, „*studiile de impact se întocmesc prin grija ministerelor de resort, la solicitarea comisiilor parlamentare*”.

5. Referitor la implementarea propriu-zisă de către Agenția Națională de Administrare Fiscală a soluțiilor legislative în discuție, precizăm că, adaptarea sistemelor informatice în mod corespunzător, necesită timp și resurse financiare.

6. La **art. 1 pct. 1 partea dispozitivă**, pentru corectitudine redacțională, expresia „alin. (1¹), (1²) și (1³)” se va scrie „alin. (1¹) - (1³)”.

La nivelul proiectului, constatăm modul neunitar în care se face referire la aplicațiile informatice de tip casă de marcat electronică fiscală virtuală. Ca exemplu, la **pct. 1**, la textul propus pentru **art. 1 alin. (1¹)** aceste aplicații sunt definite drept „AMEF-V”, iar la alin. (1³) sunt menționate ca „aplicațiile AMEF-V”; la textul preconizat pentru **art. 1 alin. (2)** de la **pct. 2**, se folosește exprimarea „aplicația informatică de tip AMEF-V”; cu referire la **art. 3 alin. (1)** de la **pct. 3** apar menționate sub forma „casele de marcat electronice fiscale virtuale”; la **art. 3² alin. (1) și (2)** de la **pct. 4** sunt redactate astfel „aplicațiilor informatice de tip AMEF-V” și „aplicațiilor AMEF-V” și la **art. 4 alin. (2²)** de la **pct. 5**, se folosește expresia „aplicația informatică de tip AMEF-V”.

Prin urmare, se impune revederea normelor și respectarea unității de redactare, utilizând, în mod corespunzător, definiția din cadrul art. 1 alin. (1¹) de la pct. 1.

7. La **pct. 2 partea dispozitivă**, pentru rigoare în redactare, expresia „alin. (2)” se va reda astfel: „**alineatul (2)**”.

Observația este valabilă și pentru **partea dispozitivă a pct. 3**.

8. La **pct. 4**, cu referire la textul propus pentru art. 3² alin. (1), cu luarea în considerare a observației de la pct. 6 din prezentul aviz, pentru similaritate cu actul normativ de bază, sugerăm ca la finalul normei să fie introdusă sintagma „**denumit în continuare Registrul AMEF-V**”.

Totodată, norma propusă pentru acest articol se va marca corespunzător, respectiv se va insera „**Art. 3²**” înaintea textului preconizat.

La **alin. (2)**, în urma preluării observației menționate supra, expresia „conținute în Registrul prevăzut la alin. (1)” se va înlocui cu sintagma „conținute în Registrul AMEF-V”.

9. La **pct. 5**, cu privire la textul propus pentru alin. (2²) al art. 4, pentru o redactare specifică actelor normative, sugerăm ca cele două teze să fie separate prin punct și virgulă, iar nu prin punct.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE

București
Nr. 10/09.01.2026